

Индекс запрета пыток. Главные события в 2023 году

Кыргызстан

Пытки широко распространены в Кыргызской Республике. По данным Национального Центра по предупреждению пыток, проведенный в конце 2022 года сплошной опрос лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания при органах внутренних дел (ИВС ОВД) и следственных изоляторах (СИЗО) службы исполнения наказаний (СИН) выявил, что 20,6 % респондентов заявили о применении к ним пыток и жестокого обращения, на той или иной стадии уголовного судопроизводства. Анализ кейсов показал, что в большинстве случаев пытки применяются с целью получить признательные показания (81,6%). В качестве методов пыток указываются: избияния руками и ногами, удушение целлофановым пакетом, использование электрического тока, обливание холодной водой и различные методы психологического насилия.

Несмотря на реальные масштабы сообщений о преступлениях, с официальными заявлениями на пытки в органы прокуратуры и Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) обращается лишь малая часть (от 150 до 200 человек в год), а расследование и вовсе проводится лишь в единичных случаях.

Так, в 2023 году по фактам пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в ЖУИ АИС ЕРП (*Журнал учета информации* автоматизированной информационной системы "Единый реестр преступлений и проступков") (далее - ЕРПП) было зарегистрировано 126 заявлений. В предыдущем 2022 году было 178 заявлений, по результатам доследственной проверки по 149 материалам принято решение отказать в возбуждении уголовного дела, по 10 материалам проводится доследственная проверка и по 19 материалам возбуждены уголовные дела. По результатам следствия 3 дела прекращены производством, 3 приостановлены, 1 соединено с другим уголовным делом, 10 направлены в суды для рассмотрения по существу и по 2 ведется следствие.

По результатам опроса, проведенного НЦПП КР и организацией Артикль 9, каждый пятый содержащийся под стражей, заявлял о применении к нему неоправданной физической силы. Потенциально число жертв пыток в органах только внутренних дел может достигать около 1500.

Как видно из приведенной статистики (178 заявлений) лишь малый процент от общего числа граждан, предположительно подвергшихся пыткам, обращается с официальным заявлением и лишь в 10% случаях государство проводит расследование. Анализ законодательства и практики выявил, что на каждом этапе существуют препятствия, из-за которых жалобы на пытки не доходят до стадии судебного разбирательства, предложены пути решения для изменения текущей практики.

Проблемы национального законодательства в сфере расследования пыток

Статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), обязательного для Кыргызстана, устанавливает абсолютный запрет пыток и жестокого обращения.

Конституция Кыргызской Республики гарантирует абсолютный запрет применения пыток и бесчеловечного обращения в отношении кого-либо (Статья 56: Никто не может подвергаться пыткам и другим бесчеловечным, жестоким или унижающим достоинство видам обращения или наказания). Также статья 143 Уголовного кодекса Кыргызской Республики предусматривает уголовную ответственность за применение пыток.

Положения законов Кыргызской Республики, регулирующих порядок уголовного судопроизводства, подлежат применению только при условии включения их в Уголовно-процессуальный кодекс (УПК КР)¹.

¹ Статья 1 УПК КР.

Но из части первой ст. 1 и ст.2 ч.1. становится ясно, что Конституция КР имеет прямое действие, часть вторая этой статьи сообщает нам о том, что УПК основан в том числе на международных нормах и договорах, однако о каком-либо их действии не упоминается. Третья статья исключает возможность применять положения Законов КР, регулирующих порядок уголовного судопроизводства без включения их в УПК КР.

В статье 2 ч.2 УПК КР делается оговорка о том, что «Уголовное судопроизводство на территории Кыргызской Республики независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с настоящим Кодексом, если международными договорами Кыргызской Республики не установлены иные правила действия настоящего Кодекса в пространстве.». Однако эта оговорка делается исключительно о действии Кодекса в пространстве, что в свою очередь подразумевает особенности применения мер уголовного воздействия на иностранцев, лиц без гражданства, представителей международных организаций и дипломатических служб. Эта часть также подтверждается статьей 4 УПК КР.

Таким образом можно сделать вывод, о том, что Международные договоры по правам человека, принципы и нормы не могут применяться в Уголовном судопроизводстве, если они в нём не отражены в момент рассмотрения дела.

Правоприменительная практика

По данным Генеральной Прокуратуры за первое полугодие 2023 года в ЖУИ АИС ЕРП зарегистрировано 95 обращений по факту пыток, по результатам доследственной проверки по 78 материалам уголовного дела 3 заявления соединены с другими материалами, по 14 материалам возбуждены уголовные дела т.е. (13%). По результатам следствия 2 дела соединены с другими уд, производство по 2 делам приостановлено на конец периода; на стадии следствия было 6 дел, 4 дела направлено в суд для рассмотрения по существу, где по 1 делу в отношении 1 лица судом вынесен обвинительный приговор и назначено наказание в виде штрафа ст. 338 УККР «Превышение власти».

Анализ 10 кейсов, проведенных ПД «Бир Дуйно Кыргызстан», показывает, что не было возбуждено ни одного уголовного дела, несмотря на наличие квалифицированной юридической помощи, доказательств и решение судов об отмене незаконных постановлений. Не были проведены полноценные мероприятия по опросу свидетелей, сохранение медицинских доказательств. Более того, сроки предварительной проверки искусственно завышались. Также, процесс вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту пыток и обжалование его в судебных органах может затянуться на несколько лет в случае, если судья признает постановление незаконным и необоснованным, а после следователь вновь вынесет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Обзор кейсов при этом показывает, что при каждом заявлении следователями были вынесены отказы в возбуждении уголовного дела или прекращено дело до введения в действие нового уголовно-процессуального кодекса, что по сути является тем же отказом в проведении расследования и судебного преследования. Анализ кейсов дает все основания полагать, что эти отказы необоснованные. Необоснованность отказов в возбуждении уголовного дела подтверждаются решениями судов об отмене постановлений и направления их на дополнительную проверку. И несмотря на отмену постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, следователи не несут ответственности за необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел.

Также необходимо отметить и сопутствующие меры, которые следователь должен принять для обеспечения безопасности потерпевших и исключения влияния лиц, предположительно совершивших пытки, на ход расследования.

По всем десяти делам, которые были изучены, ни один сотрудник правоохранительных органов не был отстранен от должности во время проведения проверки. И это вполне резонно, поскольку ни одно из заявлений не было возбуждено с момента введения нового уголовного законодательства. Но что касается тех кейсов, которые были зарегистрированы до введения в действия Уголовно-процессуального кодекса от 2023 года, в них досудебное производство так и не

установило подозреваемых и следствием не были предъявлены обвинения. Такое отношение следователей дает возможность сотрудникам правоохранительных органов, предположительно применивших пытки, оказывать давление на жертву пыток, используя свое служебное положение. Важно отметить, что при проведении следственных действий в ходе досудебного производства по возбужденному уголовному делу жертва принимает участие в более чем в 50 % следственных действий: судебно-медицинской, судебно-психологической, комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизах; допросах; очной ставке; осмотрах места происшествия; взятии показаний на месте и др.. Также необходимо отметить, что прокурор/следователь в ходе досудебного производства направляет информацию в учреждение, на действия сотрудников которого поступило заявление, с просьбой провести проверку. В такой ситуации жертва пыток вынуждена встречаться с сотрудниками, применившими в отношении нее пытки, в связи с чем повторно испытывает стресс, давление и беспомощность в восстановлении своих нарушенных прав. Сложившаяся практика работы прокуратуры/следственных органов противоречит УПК КР.

Дело Мухамаджона угли Муроджона

Мухамаджон угли Муроджон 7 марта 2016 года после доставления в Узгенское РОВД в течение 6 часов подвергался пыткам. Милиционеры требовали, чтобы он признался в убийстве. Надевали ему на руки и ноги наручники с цепями, тянули их в две стороны, били дубинкой. Угрожали тем, что если он не будет признаваться, будут насиловать его жену и мать. Ниже представлена хронология дела, из которой со всей очевидностью следует, что в течение 6 лет на национальном уровне эффективного расследования по факту пыток не проводилось.

(По всем делам, представленным ниже, работа по привлечению к ответственности за пытки началась только после того, как дело оказывалось у правозащитников. Этим объясняется временной разрыв между самим событием — применением пыток — и началом разбирательства. Органы расследования проактивно не реагировали на пытки).

Хронология дела:

- 8 марта 2016 года заключение СМЭ №153 подтверждает факт применения пыток;
- 29 апреля 2016 года Ошское областное бюро провело СМЭ и не выявило факты пыток;
- 10 августа 2016 года районный суд признал М.у М. виновным;
- 17 декабря 2019 года было направлено заявление адвоката на применение пыток в прокуратуру;
- 19 декабря 2019 года прокуратура Ошской области передала дело в ГКНБ по городу Ош и Ошской области;
- 19 марта 2020 года следователь ГКНБ вынес постановление о прекращении досудебного производства;
- 13 декабря 2021 года следователь ГКНБ отказал в досудебном производстве;
- 20 декабря 2021 года была подана жалоба адвоката в Ошский городской суд на постановление следователя ГКНБ;
- 29 декабря 2021 года следственный судья Ошского городского суда своим постановлением оставил жалобу адвоката без рассмотрения;
- 31 декабря 2021 года адвокат подал частную жалобу в Ошский областной суд;
- 25 мая 2021 года Верховный суд удовлетворил жалобу адвоката;
- 20 декабря 2021 года направлена жалоба в Ошский городской суд;
- 29 декабря 2021 года Ошский городской суд прекратил производство по делу;
- 31 декабря 2021 года адвокат отправил жалобу в судебную коллегия Ошского областного суда;
- 1 февраля 2022 года Ошский областной суд не удовлетворил жалобу адвоката;
- 7 февраля 2022 года кассационная жалоба в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда;
- 25 мая 2022 года Верховный суд удовлетворил жалобу адвоката;

- 2 августа 2022 года следственный судья Ошского городского суда вынес постановление об отказе в жалобе адвоката;
- 8 августа 2022 года адвокат подал частную жалобу в Ошский областной суд;
- 25 августа 2022 года Ошский областной суд не удовлетворил жалобу;
- 30 августа 2022 года адвокат подал жалобу в Верховный суд;
- 19 октября 2022 года Верховный суд не удовлетворил жалобу;
- 31 декабря 2022 года была зарегистрирована жалоба в комитет ООН по правам человека, ведутся коммуникации.

Дело Зойдазимова Музаффара

26 августа 2022 года в 9 вечера Зойдазимов Музаффар был задержан возле своего дома сотрудниками правоохранительных органов по подозрению в совершении разбойного нападения и доставлен в здание УВД г. Ош. В здании милиции его завели в один из кабинетов на втором этаже. В кабинете его стали избивать несколько оперативных сотрудников, которые требовали от него признательных показаний и предоставления информации о личности поделщиков. Попытки продолжались до 5 часов утра следующего дня. Далее его доставили в отдел милиции Нариман, где следователь проводил допрос до 11 часов дня, после чего его доставили в здание Карасуйского РОВД. В здании РОВД его завели в спортзал, где пытки продолжились до вечера. После получения показаний его доставили в ИВС Карасуйского РОВД, где держали более 20 дней и перевели в СИЗО-5 г. Ош.

Хронология дела:

- 17 мая 2023 года подано заявление потерпевшего в прокуратуру;
- 23 мая 2023 года направлен адвокатский запрос в прокуратуру о предоставлении информации по принятому решению по результатам рассмотрения заявления;
- 31 мая 2023 года получено сообщение прокуратуры о том, что заявление от М. Зайдазимова не поступало;
- 13 июня 2023 года подано заявление в прокуратуру о совершении преступления;
- 16 июня 2023 года заключение СМЭ с выводом, что факт пыток не выявлен;
- 23 июня 2023 года сообщение прокуратуры о регистрации заявления о пытках в ЖУИ ЕРП;
- 26 июня 2023 года сообщения прокуратуры о продлении срока доследовательной проверки;
- 14 июля 2023 года прокуратура вынесла отказ в возбуждения уголовного дела.
- Готовится жалоба в Комитет ООН по Правам человека.

Дело Зухурова Зухура

Захуров **Зухур был задержан** 19 октября 2021 году в Лейлекском районе сотрудниками милиции. Он был избит и доставлен в ОВД Лейлекского района. В кабинете ОВД продолжали применять физическое воздействие с целью получить признательные показания в совершении преступления. Зухура принуждали подписать бумаги, которые были написаны на кыргызском языке, на что Зухуров отвечал, что не владеет кыргызским языком, и просил предоставить переводчика либо адвоката. Данная просьба была проигнорирована.

Хронология дела:

- 8 ноября 2021 года было получено заключение СМЭ, в котором полученные травмы были расценены как легкий вред здоровью;
- 23 ноября 2022 года было направлено заявление в прокуратуру Баткенской области о принятии мер в отношении сотрудников милиции ОВД Лейлекского района;
- 28 ноября 2022 года было подано заявление в Областную прокуратуру о проведении полного и объективного расследования в прокуратуре Лейлекского района;

- 23 декабря 2022 года прокуратура Лейлекского района не выявила фактов пыток и отказала в возбуждении уголовного дела;
- 28 декабря 2022 года было проведено клиническое интервью с Зухуровым.З.;
- 10 февраля 2023 года прокуратура Лейлекского района отказала в возбуждении уголовного дела;
- 15 февраля 2023 года заявление в прокуратуру Лейлекского района с просьбой привлечь к уголовной ответственности виновных и возбудить уголовное дело;
- 27 февраля 2023 года получен отказ прокуратуры в возбуждении уголовного дела;
- 9 марта 2023 года направлена жалоба в Лейлекский районный суд о признании незаконным постановления прокуратуры;
- 4 мая 2023 года суд отказал в удовлетворении жалобы;
- 13 мая 2023 года была подана апелляционная жалоба в Баткенский областной суд с просьбой об отмене постановления суда.
- Зарегистрирована жалоба в Комитет ООН по правам человека, ведутся коммуникации.